



2. innkalling til Utviklingsmøte høsten 2022

Møtet avholdes digitalt lørdag 15 oktober, på Teams.

Vi oppfordrer foreninger til å samle NNF-styremedlem, leder/utviklingsmøtedelegat og eventuelt andre styremedlemmer som ønsker å være observatører til å fysisk sitte sammen på Utviklingsmøtet. Det gir også mulighet til å spise lunsj sammen, og kanskje planlegge nye ting etter å ha blitt inspirert av det man hører fra andre foreninger.

10.30 Innsjekk og teknisk hjelp

11.00 Runde med status for NNF, foreningene, naturiststedene og UNG

13.00 Lunsj

14.00 Utviklingsmøtesaker (diskusjonssaker)

1. Begrepsbruk naturisme/nudisme
2. Lovlig nakenhet i Norge
3. utfordringer med seksuell aktivitet på naturiststrender
4. Felles medlemsregister
5. Eksklusjon i vedtektene

18.00 Avslutning

Vennlig hilsen

ONF v/ Helle Linné Eriksen

Vedlegg: Papirer til diskusjonssakene

1. Begrepsbruk naturisme/nudisme:

ONF: Innspill til definisjon av nudisme vs naturisme

Hverken den norske Wikipedia-siden, Bokmålsordboka, Det Norske Akademis ordbok eller scandinavianaturist.org definerer noen forskjell i begrepene naturisme og nudisme. Wikipedia-siden spesifiserer bl.a. at i nudist-begrepet ligger det nakenhet i flere situasjoner enn det naturistene synes er naturlig.

Vi er ca 1500 organiserte naturister i Norge. Det er mange flere nakenbadere i Norge. Det er estimert, av flere, at i løpet av en god dag på Huk i Oslo er det så mange som 1000 besøkende.

Nakenhet er i stor grad stigmatisert av samfunnet. Vi trenger ikke at de som definerer seg som nudister skal føle seg stigmatisert av de som definerer seg som naturister i tillegg. Det er mange organiserte naturister som mener nudisme ikke er like rent, og at nudister er litt mer blottetaktige. Noe som fører til nudistshaming i mange diskusjonsgrupper for naturister/nudister hvor nudistme/nudist begrepene dukker opp.

Dersom vi skal fortsette å «ekskudere» personer fordi de ikke har rett innstilling til nakenhet, og er for liberale, må vi som er minimum definere hva vi legger i begrepene og hvorfor det ene er problematisk, og det andre ikke.

Forslag

Forslaget vårt er at vi definerer begrepene naturisme/nudisme og implisitt naturist/nudist, og i så stor grad som mulig forsøker å holde disse begrepene som synonymmer. I de fleste andre land er de synonymmer. Inkludert i forslaget ligger det også at naturistorganisasjonene oppfordrer alle medlemmer og andre naturister til å slutte med nudismeshaming.

2. Lovlig nakenhet i Norge

Innspill fra MNF:

- Fri nakenhet – allmannsloven
Blotting i forhold naturlig nakenhet. Når og hvor kan man være naken? Hvordan jobbe inn mot lokalt politi for å skille mellom blotting og det å sole seg/bade naken.
- Har andre foreninger erfaring med politien i slike saker?
- Erfaring med bruk av ordet blotting i møte med politi og presse
- Hvordan gå ut lokalt og jobbe med holdninger i nærmiljøet.

Innspill fra ONF:

Innspill til diskusjonspunkt om lovligheten av nakenhet i Norge

Lovverket

Det er ingen lover i Norge som begrenser nakenhet i Norge. Lovverket er i all hovedsak udefinert rundt useksuellnakenhet. Lovteksten som brukes mot nakenhet i Norge er straffelovens §298 som har følgende innhold:

§ 298. Seksuelt krenkende atferd offentlig eller uten samtykke

Med bot eller fengsel inntil 1 år straffes den som i ord eller handling utviser seksuelt krenkende eller annen uanstendig atferd

- a. på offentlig sted, eller
- b. i nærvær av eller overfor noen som ikke har samtykket i det.

https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-05-20-28/KAPITTEL_2-11#%C2%A7298

Politiet har, så vidt vi er kjent med, ikke villet uttale seg offentlig rundt tolkning av nakenhet i det offentlige rom. Et tilfeldig utvalgt sitat uttalt av politiet, riktignok ikke offisiell uttalelse, men det sier noe om praksis. En politiinspektør er for øvrig, i følge Wikipedia, en stilling som de siste tiårene både har vært en juriststilling på mellomnivå og samtidig den høyeste stillingen som politiutdannede kunne oppnå.

- Hvis man velger å bade naken på en «vanlig badestrand» vil det bli ansett som blotting, og da er bøtenivået fra 10.000 kroner og oppover, sier politiinspektør Svein Morten Brobakke ved Trøndelag Politidistrikt.

- Dersom dette ble observert av mindreårige kan det også føre til at det blir tatt ut tiltale.

<https://www.dagbladet.no/tema/dette-kan-koste-deg-10-000-kroner/72537051>

Problemet med definisjonen *uanstandig adferd*, og at den ikke er mer nøyaktig definert er at når noen føler seg støtt blir av noen automatisk definert som uanstandig. Intensjonen bak paragrafen var å ramme uønsket seksuell adferd. Paragrafen sier "*seksuelt krenkende og annen uanstendig adferd*". I læreboka i strafferett står det at "*annen uanstendig adferd*" må være seksuell for å bli rammet. Det står videre at denne paragrafen baserer seg på "rettstandard". Det betyr at lovgiver er klar over at hva som legges i dette vil kunne variere over tid og sted og at man overlater til domstolene å vurdere dette. Det betyr at hva som er tillatt/ulovlig vil kunne endre seg. Det igjen betyr at man har en mulighet til å påvirke domstolene til å endre syn. For eksempel kan man argumentere for at i et tolerant og mangfoldig samfunn burde man kunne tåle mer.

Vi vil også anbefale å ta en kikk på http://www.naturlig.org/nakenhet_og_lov.html som har litt mer informasjon rundt lovligheten av nakenhet i Norge.

British Naturism sin tilsvarende prosess

British Naturism har gjennom noen år fått endret lovverket til å eksplisitt spesifisere ikke-seksuell naken er tillat, selv om ikke alle liker det. Det er mulig å lese om prosessen på [British Naturism sine sider](#), og mer informasjon [her](#).

British Naturism trykker også opp brosjyrer og visittkort som beskriver lovteksten og som kan gis til personer som mener nakenheten er ulovlig. Det er mulig å se mer og bestille dem [her](#).

Forslag

Lovverket rundt nakenhet er fraværende og uklart. Vi ønsker at NNF forsøkt å endre holdninger og lovverk rundt nakenhet i Norge. Endringsskapning på dette nivået er for stort til at en forening kan ta oppgaven. Dette er et problem på nasjonalt nivå, og dermed bør det nasjonale forbundet være instansen som tar jobben med bidrag fra lokallagene.

3. utfordringer med seksuell aktivitet på naturiststrender

Innspill fra MNF:

- Noen som har merket økt tendens til seksuell aktivitet på strendene sine i sommer?
- Erfaringer?
- Hvis ja? Hvilke tiltak er gjort for å dempe/ unngå seksuell atferd på strendene?

4. Felles medlemsregister

Som dere vet, holder NNF på å lage ny portal til hjemmesidene våre og et av målene med den nye portalen er å få til et felles medlemsregister. I den forbindelse ønsker styret i NNF å vite hva foreningene tenker om å ha et felles medlemsregister.

Et felles medlemsregister innebærer for foreningene:

1. Fortsatt ansvar for sine medlemmer med innmelding, registrering og kontingent.
2. Ser kun sine egne medlemmer og sitt eget medlemsregister
3. Kan ikke se om et medlem er registrert i flere foreninger
4. Foreningene samler inn sine egne kontingent og mister ikke kontakt med egne medlemmer.

Fordelene med et felles medlemsregister er:

1. NNF sender alle adressene som skal ha NNYtt som blad til Sverige
2. Sende bare et blad til de som er medlem i flere foreninger
3. NNF kan hente ut statistikk som
 - hvor mange kvinner og menn er medlemmer ut ifra alder
 - det eksakte medlemstallet, noen er medlemmer i flere foreninger
 - hvor mange par eller barnefamilier er medlemmer i naturist Norge
4. Hvis styret i en forening av en eller annen grunn trenger hjelp med å følge opp medlemsregisteret sitt eller sine medlemmer, kan de be NNF om hjelpe med oppgaver som har med medlemmene å gjøre, eks innkalling til årsmøte, kontingent o.l..
5. Mulighet til å lage et felles system innenfor Personopplysningsloven som varsler om medlemmer som er ekskludert i en av foreningene slik at vi unngår at vedkommende går fra forening til forening.
6. NNF sender ut regning på medlemskontingenten til hver enkel foreningene 2 ganger i året ut ifra antall registrerte medlemmer.
7. Sikre lovlig oppbevaring av et medlemsregister.
8. Sikre foreningen tilgang på eget medlemsregister.

NNF styret ønsker at utviklingsmøtet kan drøfte sak og belyse den gjerne fra flere sider enn det vi har kommet fram til.

På vegne av styret

Nina Rydjord MNF, Bjarne Roe ONF og Torill Kjeldsen leder NNF

Sak 5: Eksklusjonsvedtekter i NNF og foreningene

- INNHOLD OG ORDLYD

- FELLES ELLER TILNÆRMET FELLES

PERSONSVERN SOPPLYSNINGSLOVEN SETT OPP MOT § 10 I VEDTEKTENE TIL NNF

Sett i lys av punkt 65 i GDPR

NNF ønsker at foreningene ser på sine eksklusjonsvedtekter opp mot hva som står i §10 i NNF.

- Hvordan skal vi behandle eksklusjoner uformelt og formelt uten å bli tatt for ærekrenkelse
- Kan et felles medlemsregister gjøre at vi holder oss innafor lovverket?
 - kan f.eks. komme opp et flagg uten at det står hvorfor vedkommende er ekskludert når vedkommende melder seg inn i andre foreninger

Noen foreninger har eksklusjonsvedtekt som er koblet opp mot NNF mens andre er det ikke, bør ordlyden i vedtektene til NNF og naturistforeningene være like?

I tillegg til å diskutere hva foreningen tenker om et felles medlemsregister, anbefales det at foreningene forbereder seg ved å

- Bli godt kjent med egne vedtekter ang. eksklusjon
- Les NNF sine vedtekter ang. eksklusjon
- Les gjennom andre foreningers vedtekter ang eksklusjon

Vi ønsker å diskutere hva en eksklusjonsvedtekt bør inneholde og om ordlyden i foreningene bør være tilnærmet eller helt like.

Saken vil bli lagt fram av Bjarne Roe (ONF), Nina Rydjord (MNF) og Torill Kjeldsen (MNF) på vegne av NNF